**19 怀疑与学问 学案**

**学习目标**

1.学习本文先作论述后提出论点的写法和层进式论证法、对比论证法。

2.学习本文明白朴实、简洁准确、通达流畅、长短相宜的语言。

3.认识“怀疑”、“思索”对做学问的重要意义。

**学习重难点**

1.学习本文先作论述后提出论点的写法和层进式论证法、对比论证法。

2.认识“怀疑”、“思索”对做学问的重要意义。

**学习过程**

**一、预习新课——有关“治学”的名人名言**

学贵心悟，守旧无功。——张载

君子不隐其短，不知则问，不能则学。——董仲舒

博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之。——《中庸》

古人学问并称，明均重也，不能问者，学必不进。——陈宏谋

群疑并兴，寝食俱废，乃能骤进。——朱熹

**二、导学基础知识**

1. 作者简介

顾颉刚（1893-1980），历史学家，江苏苏州人。毕业于北京大学哲学系。长期从事教育工作和历史研究。他在研究工作中，善于怀疑与辨伪，有不少创见。编有《古史辨》、著有《汉代学术史略》《史林杂识初编》等。

1. 写作背景

本文选自《宝树园文存》卷三（中华书局2011年版）。顾颉刚以治学严谨著称，他曾校点清代姚际恒的《古今伪书考》。这本书很薄，他却花费大量时间查阅资料，几个月才校点完，由此，他知道了辨伪的必要性，发起编辑《辨伪丛刊》，同时决心要从“辨伪书”到“辨伪史”。顾颉刚对于中国古史，做了许多辨伪的文字，他的一生几乎都与“怀疑”相伴，并以此为基础成为一代史学大师。《怀疑与学问》是他对后人的真情告白。

**三、导读理解**

1.第1、2段提出了文章的总论点，这个总论点是什么？

明确：本文的总论点是借用古代学者的名言提出的，总论点是：“学者先要会疑”，或者是“学则须疑”。如果用我们自己的话来表达，总论点是“研究学问必须有怀疑精神”。

2.文章开篇运用了什么论证方法？有什么作用？

明确：运用了引用论证的方法。作者在开头引用这两句名言，既提出了论点，同 时学者的名言也是一个证明论点的有力证据，这使得论点的说服力增强。

3.第3段在文章中起到哪些作用？

明确：（1）引出下文，使文章上下紧紧相联。这段讲了做学问的一个必不可少的依据是“靠别人的传说”，自己如何对待这“传说”，而下文紧接着就谈论这个问题。

（2）形成层进，使文章论说深入一步，进了一层。这段讲学问的基础是什么，下面进一步讲如何对待这个基础，内容深入了。

（3）铺石垫基，使文章的说服力增强。做学问应该如何对待传说这个关系到全篇中。动议题的问题，本段虽未加以论说，而“别人的传说，不一定可靠”这点已在本段得到说明，这就为后文论述做学问应该如何对待传说垫下了基石，增强了文章的说服力。

4.第4自然段作者列举了哪两个事例？有什么作用？

明确：作者列举“三 皇、五帝”和“腐草为萤”两个事例进行论证。论述了人们怎样以怀疑的精神做学问，使人确信古书记载的传说不一定可靠，怀疑精神很有必要。

5.第5段和第4段同是谈怀疑精神对做学问的意义，为什么写了第4段还写第5段，是否可以去掉第5段？两段的内容有何相异？

明确：第4段说的是对于“传说”要用怀疑精神对待，第5段则说“我们不论对干哪一本书，哪一种学问，都要经过自己的怀疑”。各种各样的书本，各家各派的学问，做学问者时时在评判，常常要弃取，这方面论及了，文章的论述才算是全面，漏掉了，将是缺陷。写了第4段，又写第5段，可见作者构思的周到。

6.第6段包含几层意思？彼此如何联系？

明确：本段包含四层意思：（1）首句提出本段论点，即第二个分论点“怀疑”是“建设新学说、启迪新发明的基本条件”。（2）（“对于别人的话……一切学问才会起来”）讲道理论证论点。先从反面阐明，再从正面阐明。（3）（“许多大学问家……要这样才能有更新更善的学说产生”）举实例论证论点。（4）（“古往今来科学上新的发明”到段末）归纳作结，照应论点。先从正面作结，再从反面强调：“若使后之学者都墨守前人的旧说，那就没有新问题，没有新发明，一切学术也就停滞，人类的文化也就不会进步了。”

**自我检测**

1.阅读语段，按要求完成各题

①许多大学问家、大哲学家都是从怀疑中锻练出来的。②清代的一位大学问家——戴震，幼时读朱子的《大学章句》，便问《大学》是何时的书，朱子是何时的人。③塾师告诉他《大学》是周代的书，朱子是宋代的大**儒**；他便问宋代的人如何能知道一千多年前的著者的意思。④法国的大哲学家笛卡儿也说：“我怀疑，所以我存在。”⑤他的哲学就建立在对于万事万物的怀疑和明辩上。⑥一切学问家，不但对于流俗传说，就是对于过去学者的学说也常常要抱\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_的态度，常常和书中的学说\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_，常常\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_书中的学说，常常修正书中的学说：要这样才能有更新更善的学说产生。⑦古今科学上新的发明，哲学上新的理论，美术上新的作风，都是这样起来的。⑧若使后之学者都墨守前人的旧说，那就没有新问题，没有新发明，一切学术停**滞**，人类的文化也就不会进步了。

（1）给语段中加粗字注音，根据拼音写汉字。

①大**儒\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

②停**滞\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

（2）第①⑤句中各有一个错别字，请找出来并改正。

①**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**改为**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

②**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**改为**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

（3）依次填入第⑥句横线处的词语，衔接最恰当的一项是（ ）

A.怀疑 评判 辩论

B.怀疑 辩论 评判

C.辩论 怀疑 评判

D.辩论 评判 怀疑

2.结合课文《怀疑与学问》，回答问题。

（1）本文的中心论点是什么？

（2）“因怀疑而思索，因思索而辨别是非；经过‘怀疑’‘思索’‘辨别’三步以后，那本书才是自己的书，那种学问才是自己的学问。否则便是盲从，便是迷信。”运用了什么论证方法？有什么作用？

（3）结合链接材料谈谈怀疑精神对做学问有什么重要意义。

**[链接材料]** 17世纪下半叶，世界的科学权威是牛顿。牛顿认为光是一种微粒流，并用它解释光的直线传播、镜面反射、界面折射等现象。但是，惠更斯却持不同看法，他认为微粒说不能解释更复杂的绕射、干涉等现象，主张光是以太波，而且讲得头头是道。由于牛顿的声望高，多数人支持微粒说，惠更斯成了孤立的少数派。但他并不随大流，不迷信权威，坚持自己的见解。随着研究的深入，到19世纪中叶，波动说战胜了微粒说。

**答案以及解析**

1.答案：（1）①rú ②zhì

（2）①练 炼

②辩 辨

（3）B

解析：（1）字音注意方言和习惯性误读，如“滞”不要读成dài。

（2）同音字误用，注意根据形旁辨析。

（3）作答本题时，可采用排除法。根据第一空后面的“态度”，可知本空应选“怀疑”，所以排除了C和D。根据第二空前面的“和书中的学说”可知本空应填“辩论”。

2.答案：（1）学者先要会疑或学则须疑。

（2）对比论证，通过正反对比，突出“我们对于不论哪一本书，哪一种学问，都要经过自己的怀疑”的重要性，使论证更有说服力。

（3）（示例）做学问要有“怀疑”“思索”“辨别”三步，不要迷信和盲从。（言之有理即可）

解析：（1）议论文提取论点可用位置法。①题目即中心论点。②在开头，即开门见山提出论点。③在中间，应注意承上启下的过渡性语言。④在结尾，即归纳全文，篇末点题。本文属于第②种情况。

（2）阅读句子，其主要表述了经过“怀疑”“思索”“辨别”三步和未经过此三步对学问的不同掌握情况，很明显是运用了对比论证，然后按对比论证的一般作用去分析其作用即可。

（3）解答时，读懂链接材料内容并进行归纳总结即可。链接材料主要讲了惠更斯不迷信和盲从科学权威牛顿的观点，坚持自己的见解，最终随着研究的深入，惠更斯的波动说战胜了牛顿的微粒说。因此怀疑精神让我们能够理性而辩证地进行研究，不随大流，善于思索，只有这样才能推动研究的进展，促进人类的进步。本题为开放性试题，言之有理即可。